

KOOSKÕLASTUSTABEL

| Kooskõlastaja või arvamuse esitaja | Eelnõu paragrahv, lõige, punkt | Märkuse või ettepaneku sisu | Arvestatud/mittearvestatud/selgitatud, mittearvestamise põhjus |
|------------------------------------|--------------------------------|--|--|
| Justiitsministeerium | | <p>Justiitsministeerium kooskõlastab eelnõu märkustega.</p> <p>I. Sisulised märkused</p> <p>1. Eelnõu § 1 punktis 3, millega täiendatakse kemikaaliseadust §-dega 15¹–15⁶, esitatud § 15¹ lõike 3 punkti 4 kohaselt esitab taotleja piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa saamiseks mh tervisetõendi. Nii § 15³ lõike 2 kui seletuskirja (lk-d 5 ja 6) kohaselt mõistetakse tervisetõendina liiklusseaduse (LS) § 101 lõikes 1 nimetatud tõendit. Eelnõu § 1 punktis 4 sätestatud muudatuse kohaselt tuleb dokumendid esitada Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti (TTJA) järelevalve infosüsteemi kaudu.</p> <p>Esmalt märgime, et jääb arusaamatuks, miks soovitakse lõhkeainega seonduv valdkond siduda liiklusseaduse alusel väljaantud tervisetõendiga. Olemuselt on tähelepanu suunatud lõhkeaine lähteaine käitlemisele, mitte aga sõiduki juhtimisele. Ka seletuskirjas (lk 6) rõhutatakse, et oluline ei ole mitte juhiloa olemasolu, vaid et isik on terve ja suudab piiranguga lõhkeaine lähteainet ohutult käidelda. Lisaks märgitakse seletuskirjas (lk 11), et piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutaja tervisekontrollile kehtivad samad nõuded, mis mootorsõidukijuhile ja relvaloa taotlejale. Eeltoodust tulenevalt leiame, et lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotleja tervisetõend peaks lähtuma pigem</p> | <p>Arvestatud osaliselt ja selgitatud.</p> <p>Eelnõu väljatöötamise käigus kaaluti ka tervisetõendi sidumist relvaseaduse kohase tervisetõendiga, kuid leiti, et relvaseadusest tulenevad tervisekontrolli nõuded on liiga piiravad. Relvaseaduse kohaselt ei väljastata isikule tervisetõendit nt juhul, kui isikul puudub käsi, käel põial või on ühe käe osaline halvatus või käel on koordinatsioonihäired jne. Eeltoodu on vaid osa loetelust, mille puhul nägime, et nimetatud tervisekontrolli nõuded on isikutele, kes soovivad hobi korras piiranguga lõhkeaine lähteainet mudelismi valdkonnas kasutada, liiga piiravad. Samal põhjusel ei seotud piiranguga lõhkeaine lähteaine käitlejate tervisekontrolli nõuet lõhkematerjaliseaduse kohase lõhkaja,</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>relvaseaduses ettenähtud relvaloa taotleja tervise seisundi nõuetest või lõhkematerjaliseaduse kohaselt lõhkajale, lõhkemeistrile ja pürotehnikule esitatud tervisenõuetest.</p> <p>Teiseks, tervisetõend sisaldab isiku terviseandmeid, mis on eriliigilised isikuandmed. See tähendab, et nende töötlemisele, sh säilitamisele kehtivad rangemad nõuded. Isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) art 9 lg 2 punkti g kohaselt peab isikuandmete töötlemine olema proportsionaalne taotletava eesmärgi suhtes, austama isikuandmete kaitse õiguse olemust ja tagama sobivad ja konkreetsed meetmed andmesubjekti põhiõiguste ja huvide kaitseks. Ei olemasolevast ega kavandatavast regulatsioonist nähtu, kuidas isiku terviseandmete töötlemist korraldatakse. Ei ole arusaadav, mis tingimustel isikute terviseandmeid sisaldavat tõendit TTJA infosüsteemis töödeldakse, sh säilitatakse ning kuidas on tagatud isikute õiguste kaitse. Kui TTJA ülesandeks loamenetluses on</p> | <p>lõhkemeistri ja pürotehniku tervisenõudega.</p> <p>Ühtlasi juhime tähelepanu, et liiklusseaduse kohase tervisekontrolli käigus kontrollitakse nii sõltuvus-, psüühika-, isiksuse- kui ka käitumishäirete olemasolu ning nende esinemisel isikule tervisetõendit ei väljastata. See oli teine põhjus, miks nägime, et nitrometaani käitlejate tervisekontrolli nõude saab siduda liiklusseaduse kohase tervisekontrolliga, sest selle käigus kontrollitakse ka isikute vaimset tervist.</p> <p>Seletuskirjast (lk 11) eemaldatud tekstiosa „ja relvaloa taotlejale“.</p> <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>TTJA menetlusi läbi viies peab lähtuma IKÜM-is toodud nõuetest. Sarnaselt piiranguga lõhkeaine lähteaine loa taotlemisele, kus isik esitab terviseandmed, esitavad terviseandmed ka lõhkematerjali ja pürotehnilise toote käitlemise korraldaja pädevustunnistuse taotlejad. See tähendab, et selline menetlus ja sellised terviseandmed ei ole TTJA jaoks esmakordsed.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>kontrollida kehtiva tervisetõendi olemasolu, mitte hinnata tõendi sisu, siis IKÜM artiklis 5 sätestatud eesmärgi piirangu ja minimaalsuse põhimõttest tulenevalt leiame, et praegusel juhul ei ole selline ulatuslik andmekogumine ja isiku eraelu riive põhjendatud. Teeme ettepaneku kasutada lahendust, kus ei nõuta taotlejalt mitte tervisetõendi TTJA-le esitamist, vaid et TTJA saaks tervise infosüsteemist päringuga kontrollida kehtiva tervisetõendi olemasolu.</p> <p>2. Eelnõu § 1 punktis 3 esitatud § 15⁴ lõike 3 järgi võivad Politsei- ja Piirivalveamet (PPA) ning Kaitsepolitseiamet (KAPO) küsida piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlejalt kooskõlastuse andmiseks vajalikke dokumente ja lisateavet. Seletuskirjas (lk 7) on öeldud, et lõike 3 alusel võivad nii PPA kui ka KAPO küsida piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlejalt vajalikke dokumente, et oma pädevuse piires kontrollida taotleja tausta ja kujundada arvamusi, kas lubada taotlejal piiranguga lõhkeaine lähteainet kasutada või mitte. Sättest ei selgu, mis teavet või dokumente ning kumb kooskõlastajatest küsida võib ja milliste asjaolude kontrollimiseks. Ka seletuskiri ei ava sätte sisu täpsemalt. Juhime tähelepanu, et IKÜM artiklis 5 sätestatud põhimõtete kohaselt peab isikuandmete töötlemine olema mh seaduslik, läbipaistev ning konkreetse eesmärgiga. Palume eelnõu</p> | <p>Mööname, et taotleja vaatest oleks kindlasti lihtsam ja ka turvalisem, kui järelevalveasutus saaks teha terviseandmete päringu automaatselt terviseandmete infosüsteemist, kuid see eeldab erinevate andmekogude arendusi, millega kaasnevad täiendavad kulud. Arvestades, et piiranguga lõhkeaine lähteainete käitlejate suurusjärg on ligikaudu 50 ning tulevikus pigem see arv väheneb, siis täna ei pea me mõistlikuks ega vajalikuks eraldi andmekogusid arendada. Seletuskirja täiendatud.</p> <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>Isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) art 2 lg 2 p d kohaselt ei kohaldata IKÜM, kui isikuandmeid töötlevad pädevad asutused süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise või nende eest vastutusele võtmise ja kriminaalkaristuste täitmisele pööramise, sealhulgas avalikku julgeolekut ähvardavate ohtude eest kaitsmise ja nende ennetamise eesmärgil. Seega ei teki piiranguga lõhkeaine lähteaine taotleja taustakontrolli tegemisel vastuolu IKÜM-ga, sest IKÜM võimaldab teostada avalikku julgeolekut ähvardavate ohtude eest</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>täiendada selge eesmärgiga ning piiritleda kooskõlastajate pädevus.</p> <p>3. Eelnõu § 1 punktis 3 esitatud § 15⁴ lõike 4 punktides 1 ja 2 tuleneb, et PPA ja KAPO kontrollivad taotleja karistusandmeid ning jätavad taotluse kooskõlastamata juhul, kui taotlejal on kehtiv karistus loetletud tegude eest. Seletuskirjas (lk 7) on selgitatud, et see kontroll toimub Eesti karistusregistri ja EL raamotsuse 2009/315/JSK alusel kehtestatud süüdimõistvate kohtuotsuste kohta info vahetamise süsteemi kaudu.</p> <p>Leiame, et sellega on küll kontrolli ulatus arusaadav ja selgelt piiritletud, kuid samas jääb ebaselgeks, kumb asutus nimetatud kontrolli teeb. IKÜM art 5 lõike 1 järgi peab andmesubjektile olema arusaadav, kes ja millisel eesmärgil tema andmeid töötleb. Seetõttu tuleb eelnõus loa kooskõlastajate pädevus selgelt eristada.</p> <p>Lisaks märgime, et lõike 4 punkti 2 sõnastus („...kajastuvad nõukogu raamotsusega 2009/315/JSK, 26. veebruar 2009, mis käsitleb karistusregistrite andmete vahetamise liikmesriikidevahelist korraldust (ELT L 93, 7.4.2009, lk 23–32) reguleeritud andmekogus“) ei ole täpne, kuna ECRIS-RI ei ole mitte andmekogu, vaid andmevahetuskanal, milles riigid vahetavad kodanike karistusandmed.</p> <p>Samuti tekib punkti 2 osas küsimus, miks käsitletakse vaid EL liikmesriikides toimepandud tegusid, aga kolmandad riigid sellesse huviringi ei kuulu? Kas see tähendab, et kui isikut on samaväärse teo eest karistatud nt Ukrainas, USA-s või</p> | <p>kaitsmise ja nende ennetamise eesmärgil eelnimetatud taustakontrolle. Juhime täiendavalt tähelepanu, et nii PPA kui ka KAPO vajalikke dokumentide ja lisateabe küsimisel peavad lähtuma asutuste põhimäärustes sätestatust.</p> <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>PPA ja KAPO lähtuvad piiranguga lõhkeaine lähteaine taotleja taustakontrolli teostamisel asutuste põhimäärustes sätestatust. Lisaks viitasime juba eespool, et IKÜM art 2 lg 2 p d lubab julgeoleku eesmärgil IKÜM nõudeid mitte kohaldada, kui on vaja kaitsta ja ennetada ähvardavate ohtude eest avalikku julgeolekut.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Eelnõu § 15⁴ lg 4 p-s sõna „andmekogud“ asendatud sõnaga „andmevahetuskanal“.</p> <p>Arvestatud ja selgitatud.</p> <p>Nõustume ettepanekuga ja sõnastame 15⁴ lg 4 p 2 järgmiselt „on karistatud käesoleva lõike punktis 1 nimetatud samaväärse teo</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|---|
| | <p>Venemaal, siis loa taotluse kooskõlastamisel see takistuseks ei saa?</p> <p>Eeltoodust tulenevalt teeme ettepaneku sõnastada säte järgmiselt: „2) on karistatud käesoleva lõike punktis 1 nimetatud samaväärsse teo eest välisriigis;“.</p> | <p>eest välisriigis ja karistusandmed kajastuvad nõukogu raamotsusega 2009/315/JSK, 26. veebruar 2009, mis käsitleb karistusregistrite andmete vahetamise liikmesriikidevahelist korraldust (ELT L 93, 7.4.2009, lk 23–32) reguleeritud andmevahetuskanalis;“.</p> <p>Selgitame, et nõukogu raamotsuse 2009/315/JSK, mis käsitleb karistusregistrite andmete vahetamise liikmesriikidevahelist korraldust ja andmete sisu, art 7 lg 1 punkti d kohaselt kui kodakondsusjärgse liikmesriigi keskasutusele esitatakse kriminaalmenetluse eesmärgil artikli 6 kohaselt päring karistusregistri andmete kohta, edastab nimetatud keskasutus päringu teinud liikmesriigi keskasutusele kolmandates riikides tehtud süüdimõistvate kohtuotsuste kohta, mis on edastatud kodakondsusjärgsele liikmesriigile ja on kantud karistusregistrisse. Ehk et kui LR-il on konkreetse isiku karistusandmed kolmandas riigis toime pandud süüdimõistvate kohtuotsuste kohta olemas, siis ta edastab need andmed ka teisele LR-ile. Seetõttu jätame § 15⁴ lg 4 p 2 alles viite raamotsusele.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>4. Eelnõu § 1 punktiga 6 täiendatakse kemikaaliseaduse § 45 pealkirja ja lõiget 1 pärast sõna „lähteaine“ sõnaga „soetamise“. Kehtiv § 45 sätestab vastutuse piiranguga lõhkeaine lähteaine kättesaadavaks tegemise, sissetoomise, omamise ja kasutamise nõuete rikkumise eest. Seletuskirjas märgitakse väga üldiselt, et punktiga 6 täiendatakse § 45 pealkirja ja lõiget 1 sõnaga „soetamise“, et vastutuse poolest oleks piiranguga kaetud ka lõhkeaine lähteaine soetamise nõuete rikkumine.</p> <p>Palume seletuskirja täiendada ning tuua välja, kus konkreetselt on sätestatud piiranguga lõhkeaine lähteaine soetamise nõuded, viidates vastavalt asjakohastele seaduse ja/või EL määruse sätetele.</p> <p>5. Eelnõu lisa 1 ehk rakendusakti kavandi pealkirjaks on „Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa andmise kord“, samas sätestab § 1 aga loetelu piiranguga lõhkeaine lähteainetest, mida võib loa alusel kasutada. Määruse pealkirja ja sisu ei saa pidada kooskõlas olevaks. Juhime tähelepanu, et määruse eelnõu pealkiri peab märksõnaliselt edasi andma regulatsioonieseme ja olema kooskõlas volitava seaduse asjakohaste sätetega. Liiga lakoonilised pealkirjad ei väljenda määruse sisu piisavalt. Kui volitusnormile vastavas sõnastuses pealkiri ei ava piisavalt määruse sisu või ei taga õigusakti identifitseerimise eesmärki, siis tuleb see esitada sõnastuses, mis seda eesmärki täidab. Palume määruse pealkiri ja sisu omavahel vastavusse viia. Lisaks palume hinnata, kas ja mil määral on loa andmise tingimusi vaja määruse tasandil kehtestada, arvestades seadusesse kavandatud regulatsiooni.</p> <p>II. Normitehnilised ja keelemärkused</p> | <p>Arvestatud.</p> <p>Seletuskirja täiendatud järgmiselt „Piiranguga lõhkeaine lähteaine soetamise nõuete puhul lähtutakse määruuses (EL) 2019/1148 toodust.“.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Määruse pealkiri sõnastati järgmiselt „Loetelu piiranguga lõhkeaine lähteainetest, mida üldsuse hulka kuuluv isik võib soetada, sisse tuua, omada ja kasutada“.</p> <p>Arvestatud.</p> |
|--|---|---|

| | | | |
|-----------------------------------|------------------------|--|--|
| | | Palume lisaks arvestada käesoleva kirja lisades esitatud eelnõu ja seletuskirja failis jäljega tehtud normitehniliste ja keelemärkustega ning märkustega mõjude kohta. | Normitehnilised muudatused eelnõus ja seletuskirjas sisse viidud. |
| Rahandus- ministeerium | § 15 lg 2 | Eelnõu § 1 punktiga 1 muudetakse kemikaaliseaduse (KemS) § 15 lõiget 2, mille kohaselt tohib piiranguga lõhkeaine lähteainet kättesaadavaks teha üksnes hulgikaubanduses ja sularahata arvelduse korras. Seletuskirjas on märgitud, et edaspidi tohib piiranguga lõhkeaine lähteainet kättesaadavaks teha ka üldsuse hulka kuuluvale isikule, kes on füüsiline või juriidiline isik ning kelle tegutsemise eesmärk ei ole seotud tema kaubandus-, äri-ega kutsetegevusega. Eelnõu tekstist aga tuleneb, et kehtiv sõnastus asendatakse uuega (mitte ei täiendata). | Arvestatud. Paragrahvi 15 lõikest 2 jäetakse välja sõna „üksnes“ ja säte, mis juurde lisatakse, saab lõikeks 2 ¹ . |
| | § 15 ¹ | Kui eelnõu eesmärk on kehtestada nõuded ainult üldsuse hulka kuuluvale isikule piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamiseks, siis teeme ettepaneku selguse mõttes lisada eelnõu § 1 punktiga 2 lisatava KemS § 15 ¹ pealkirja ka vastav viide (määruse kavandis on seda kasutatud). | Mittearvestatud ja selgitatud. Eelnõu punkti 1 § 15 ¹ pealkirja muudeti ja sõnastati järgmiselt „Piiranguga lõhkeaine lähteainete loetelu ja piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba“. Kasutusele võeti tekstiosa „Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba“, kuna viidatud tekstiosa on muidu pikk ja lohisev. |
| | § 15 ¹ lg 4 | Eelnõu § 1 punktiga 2 lisatavas KemS § 15 ¹ lõikes 4 on viidatud lõike 4 (sama lõige) alusel antud kooskõlastusele. Seletuskirjas on märgitud, et kooskõlastus tuleb saada PPA-lt ja KAPO-lt, aga eelnõu seda ette ei näe, samas on see sätestatud eelnõu alusel kehtestatavas ettevõtlus- ja infotehnoloogia ministri määruse kavandis. Lisaks on eelnõus ja seletuskirjas erinevad tähtajad loa andmiseks. Palume eelnõu vastavalt parandada. | Arvestatud ja selgitatud. Eelnõu punkti 2 kohaselt sõnastati § 15 ⁴ lõige 2 (paragrahvi ja lõike muudatused) järgmiselt „Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet edastab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse Politsei- ja Piirivalveametile ning Kaitsepolitseiametile, kes oma pädevuse |

| | | | |
|--|------------------------------------|---|---|
| | <p>§ 15¹ lg 5</p> | <p>Juhime tähelepanu, et eelnõu § 1 punktiga 2 lisatava KemS § 15¹ lõikes 5 on viidatud loa taotlemise korrale, ministri määruse kavand on pealkirjastatud loa väljastamise korrana.</p> | <p>piires kooskõlastavad või jätavad kasutamise loa taotluse põhjendatult kooskõlastamata 14 kalendripäeva jooksul dokumentide laekumise päevast arvates. Kui kooskõlastav asutus ei ole tähtaja jooksul piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlust kooskõlastanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse taotlus kooskõlastatuks vaikimisi.“.</p> <p>Eelnõus ja seletuskirjas esitatud tähtjad ühtlustati.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Paragrahvi 15¹ lõige 4 (lõike muudatus) sõnastati järgmiselt: „Loetelu piiranguga lõhkeaine lähteainetest, mida üldsuse hulka kuuluv isik võib soetada, sisse tuua, omada ja kasutada, kehtestab valdkonna eest vastutav minister määrusega.“. Paragrahvi 15¹ lg-s 4 sätestatu ja määruse kavandi pealkiri ühtlustati.</p> |
| | <p>§ 15²lg-d 5 ja 6</p> | <p>Eelnõu § 1 punktiga 2 lisatava KemS § 15² lõigetes 5 ja 6 on sätestatud loa andmisest keeldumise alused. Eelnõu sõnastusest tuleneb, et sätetes viidatud juhtudel ei ole TTJA-l kaalutlusruumi otsuse tegemiseks, mida seletuskirjast võiks välja lugeda.</p> | <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>Seletuskirjas on § 15⁵ lõike 3 (järjekorranumber muutunud) kohta toodud selgitav näide selle kohta, mida mõeldakse piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlemisel valeandmete esitamisenä,</p> |

| | | | |
|--|-------------------------------------|---|--|
| | <p>§ 15³ lg-d 2 ja 3</p> | <p>Palume kaaluda, kas eelnõu § 1 punktiga 2 lisatava KemS § 15³ lõigetes 2 ja 3 oleks õigem viidata § 15² lõikele 2, kuna see sätestab loa väljastamise tingimused (sh § 15² lõigetes 5 ja 6 sätestatud tingimustele mittevastavus).</p> <p>Seletuskirja punktis 7 on toodud: "TTJA-l on vajadus 1 täiendava ametikoha loomiseks 2023. aastal, palgakuluga 40 000 eurot aastas. TTJA-l ja MKMi valitsemisalal puuduvad võimalused leida selleks vahendeid omavahenditest, mistõttu on</p> | <p>tegemist ei ole kaalutusõigusega. TTJA keeldub piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa väljastamisest, kui § 15⁵ lõikes 3 loetletud tingimused ei ole täidetud.</p> <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>Paragrahvi 15⁵ lõike 2 (uus numeratsioon) kohaselt annab TTJA piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa, kui puudub taotletavast kontsentratsioonist väiksemas kontsentratsioonis piiranguga lõhkeaine lähteaine või alternatiivse aine kättesaadavus, millega taotleja saavutaks kasutamise eesmärgi. Kõnesoleva punkti olemus võib aja möödudes muutuda, kui taotleja loa taotlemise hetkel võis taotletavast kontsentratsioonist väiksemas kontsentratsioonis piiranguga lõhkeaine lähteaine või alternatiivse aine kättesaadavus puududa, aja jooksul võib see tekkida ning see ei saa olla loa kehtetuks tunnistamise aluseks. Seetõttu ei saa ka viidata §-le 15⁶ (uus numeratsioon).</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Seletuskirja täiendatud „Juhul kui Vabariigi Valitsus TTJA-le lisaraha ei eralda, kaetakse vajaminev ressurss</p> |
|--|-------------------------------------|---|--|

| | | | |
|--------------------------------|--|--|---|
| | | <p>vajalik leida täiendavad vahendid riigieelarvest." Vajalik on seletuskirja täpsustada, kuidas kavatsetakse eelnõud rakendada juhul kui Vabariigi Valitsus lisavahendeid ei eralda. Kõiki lisavahendeid menetletakse Vabariigi Valitsuses ühtsetel alustel riigi eelarvestrateegia 2023-2026 protsessis käesoleva aasta sügisel.</p> | <p>olemasoleva tööjõu arvelt. Küll aga juhime tähelepanu, et TTJA tegeleb järelevalvet läbi viies mh kõrgendatud ohuobjektidega ning tööjõuressursside ümber jagamisel, võib juhtuda, et mõni teine järelevalvevaldkond saab planeeritust vähem tähelepanu.“.</p> |
| <p>Siseministeerium</p> | | <p>Esitasite kooskõlastamiseks kemikaaliseaduse ja riigilõivuseaduse muutmise seaduse eelnõu (edaspidi <i>eelnõu</i>). Siseministeerium kooskõlastab eelnõu järgmiste märkustega arvestamisel.</p> <p>Eelnõu materjalidest nähtub, et nii Politsei- ja Piirivalveametile (edaspidi <i>PPA</i>) kui ka Kaitsepolitseiametile (edaspidi <i>KAPO</i>) pannakse täiendav ülesanne – piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa kooskõlastamine. Esmalt märgime, et eelnõu tekstist ilma seletuskirja ja lisatud ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri määruse kavandita Siseministeeriumi valitsemisala asutuste kaasamine välja ei tule, samuti ei selgu eelnõust nimetatud kooskõlastamise eesmärk. Sellise kohustuse panemine vajab Siseministeeriumi hinnangul täiendavat analüüsimist ja läbirääkimist. Olles tutvunud eelnõu materjalidega ei näe me vajadust sellise kooskõlastamiskohustuse panemiseks PPA-le ja KAPO-le. Oleme nõus, et Siseministeeriumi valitsemisala asutustel peaks olema teave isikutest, kes piiranguga lõhkeaine lähteainet kasutavad, kuid eelnõus kavandatud viisil kontrolli tegemist ei pea me võimalikuks. Esitame ettepanekud kõnesoleva küsimuse lahendamiseks allpool.</p> | <p>Seletuskirja mõju alavaldkonda 6.3 täiendati „PPA ja KAPO teevad vastavalt</p> |

| | | | |
|--|------------------------------|--|--|
| | <p>§ 15¹ lg 4</p> | <p>Lisaks juhime tähelepanu sellele, et praegu jääb arusaamatuks Siseministeeriumi valitsemisalale eelnõu seadusena jõustumisel kaasnev mõju, sh täiendav töökoormus. Peame oluliseks seda aspekti seletuskirjas rohkem avada.</p> <p>Järgnevalt toome välja märkused konkreetsete sätete kohta:</p> <p>1. Eelnõu § 1 punkti 2 kohaselt muudetakse kemikaaliseaduse (edaspidi <i>KemS</i>) § 15¹ (Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlemine) ning lõikes 4 sätestatakse, et Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (edaspidi <i>TTJA</i>) lahendab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse 30 tööpäeva jooksul <u>lõikes 4 sätestatud kooskõlastuse saamisest arvates</u>. Kui TTJA ei lahenda taotlust eelnimetatud tähtaja jooksul, ei loeta piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba vaikimisi antuks. Antud sättes viidatakse lõikele 4, kuigi ei selles ega ka teistes eelnõus esitatud sätetes kooskõlastamisest ei räägita. Seega, seaduse tekstist ei selgu, kellega loa andmine kooskõlastada tuleb. Ilmselt sooviti viidata kõnesoleva paragrahvi lõike 5 alusel kehtestatava määruse § 3 lõikele 4, mis näeb ette: „(4) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet edastab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse Politsei- ja Piirivalveametile ning Kaitsepolitseiametile, kes oma pädevuse piires kooskõlastavad või jätavad taotluse põhjendatult kooskõlastamata 14 tööpäeva jooksul dokumentide laekumise päevast arvates.“. Siseministeeriumi hinnangul ei ole õige viidata seaduse tekstis selliselt alamaktile.</p> | <p>oma pädevusele loa taotleja suhtes enne piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa väljastamist taustakontrolli, s.t päringute tegemist eri andmekogudesse, ning see toob ebasoovitava mõjuna kaasa töökoormuse väikese kasvu, kuna isikuid, kelle tausta tuleb kontrollida, on u 50.“.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Eelnõu punkti 2 kohaselt sõnastati KemS-i § 15⁴ lg 2 (uus numeratsioon) sõnastati järgmiselt: „Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet edastab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse Politsei- ja Piirivalveametile ning Kaitsepolitseiametile, kes oma pädevuse piires kooskõlastavad või jätavad piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse põhjendatult kooskõlastamata 14 kalendripäeva jooksul dokumentide laekumise päevast arvates. Kui kooskõlastav asutus ei ole tähtaja jooksul piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlust kooskõlastanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse taotlus kooskõlastatuks vaikimisi.“.</p> |
|--|------------------------------|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Seletuskirjas märgitakse, et PPA ja KAPO teevad loa menetluse protsessi raames nitrometaani loa taotlejate taustakontrolli. Leiame, et sellise kohustuse panemine rakendusaktis ei ole õiguslikult korrektne, nii kooskõlastajad kui ka taustakontrolli tegijad ning nende õigused ja kohustused tuleb ette näha seaduses, mitte määruses.</p> <p>Olulise puudusena toome välja selle, et ei eelnõus ega lisatud materjalides ei ole toodud, millised on PPA ja KAPO õigused nõ taustakontrolli läbiviimiseks. Kuna tegemist on isikute põhiõigusi riivava meetmega, siis peab taustakontrolli läbiviimine olema seaduse tasandil piisavalt selgelt välja toodud.</p> <p>Tulles kirja alguses väljatoodu juurde märgime, et Siseministerium ei soovi PPA-le ja KAPO-le kohustust teha kõikidele isikutele taustakontrolli. Teeme ettepaneku lahendada see küsimus PPA-lt ja KAPO-lt arvamuse küsimisega selliselt, et TTJA-l on kohustus PPA-le ja KAPO-le taotlus edastada, kuid neil ei ole kooskõlastamise kohustust, vaid vajadusel esitavad nad arvamuse, millele tuginedes saab TTJA keelduda loa andmisest. Teeme ettepaneku sätestada see järgmiselt:</p> <p><u>„(...) Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet esitab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse Kaitsepolitseiametile ja Politsei- ja Piirivalveametile arvamuse avaldamiseks. Tähtaeg arvamuse andmiseks on 14 päeva. Kui Kaitsepolitseiamet või Politsei- ja Piirivalveamet ei ole arvamust määratud tähtaja jooksul andnud ega tähtaega pikendanud, võib taotluse lahendada nende arvamusega.</u></p> <p><u>(...) Kaitsepolitseiamet või Politsei- ja Piirivalveamet võib küsida piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlejalt</u></p> | <p>PPA ja KAPO taustakontrolli kohustuse seadmine tõsteti määruse kavandist seaduse muutmise eelnõusse.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Eelnõusse lisati KemS-i § 15⁴ lõige 4 ja sellele vastavalt täiendati ka seletuskirja.</p> <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>Eelnõu kohaselt sõnastati KemS-i § 15⁴ lõige 2 järgmiselt: „Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet edastab piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse Politsei- ja Piirivalveametile ning Kaitsepolitseiametile, kes oma pädevuse piires kooskõlastavad või jätavad piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse põhjendatult kooskõlastamata 14 kalendripäeva jooksul dokumentide laekumise päevast arvates. Kui kooskõlastav asutus ei ole tähtaja jooksul piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlust kooskõlastanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse taotlus vaikimisi kooskõlastatuks.“. Juhime tähelepanu, et nii PPA kui ka KAPO on</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p><u>ja muudelt isikutelt arvamuse kujundamiseks vajalikke dokumente ja lisateavet.</u></p> <p><u>(...) Kaitsepolitseiametil ja Politsei- ja Piirivalveametil on õigus teha ettepanek keelduda lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse rahuldamisest, kui füüsilisest isikust taotleja või juriidilisest isikust taotleja korral juhtimis- või kontrollorgani liige:</u></p> <p><u>1) on karistatud esimese astme kuriteo, riigivastase süüteo või süüteo eest, mis pandi toime lõhkematerjali, pürotehnilist toodet, laskemoona, lõhkeseadeldist või tulirelva kasutades, olenemata karistusandmete kustumisest karistusregistrist;</u></p> <p><u>2) ei esita nõutud ajaks täiendavaid dokumente või lisaselgitusi;</u></p> <p><u>3) võib kujutada ohtu avalikule korrale või Eesti Vabariigi julgeolekule.“.</u></p> <p>Juhime tähelepanu, et meie pakutud sõnastuses oleme viidanud karistusandmetele laiemalt, kui praeguses eelnõus. Soovitame kaaluda võimalust kontrollida ka karistusregistri arhiivandmeid.</p> | <p>kaasatud piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa menetlusse oma pädevuse piires, mis mh hõlmab ka isikute kohta kontrollpäringute tegemist karistusregistrist, lisaks ei ole TTJA-I praegu õigust teha karistusregistrist isikute kohta kontrollpäringuid. Analoogselt on see lahendatud lõhkematerjaliseaduses.</p> <p>PPA ja/või KAPO või mõlemad peavad tegema isikute taustakontrolli teises EL-i liikmesriigis tehtud süüdimõistvate otsuste kohta – need karistusandmed on kajastatud nõukogu raamotsuses 2009/315/JSK, 26. veebruar 2009, mis käsitleb karistusregistrite andmete vahetamise liikmesriikidevahelist korraldust.</p> <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>KemS-i § 15⁴ lg 4 punkti 1 kohaselt jätvavad PPA ja KAPO piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotluse kooskõlastamata, kui füüsilisest isikust taotleja või juriidilisest isikust taotleja korral on juhatuse liige karistatud esimese astme kuriteo, riigivastase süüteo või süüteo eest, mis pandi toime lõhkematerjali, pürotehnilist toodet, laskemoona, lõhkeseadeldist või tulirelva kasutades, ning tema karistusandmed ei ole</p> |
|--|---|---|

| | | | |
|--|------------------------------|--|--|
| | <p>§ 15¹ lg 5</p> | <p>Arvestades eeltoodut, tuleks eelnõusse lisada TTJA-le õigus keelduda loa väljastamisest KAPO või PPA ettepanekul ehk täiendada tuleks eelnõu § 1 punktiga 2 KemS-i lisatavat § 15².</p> <p>2. Juhime tähelepanu, et eelnõu § 1 punktiga 2 lisatava KemS-i § 15¹ lõikes 5 on viidatud loa taotlemise korrale, kuid lisatud rakendusakti kavand on pealkirjastatud loa väljastamise korrana. Lisaks märgime, et rakendusakti kavandi preambulis viidatakse KemS-i § 15¹ lõikele 6 alusel, mida KemS-i §-s 15¹ ei ole.</p> | <p>karistusregistrist kustutatud. Seega, arhiveeritud karistusregistri andmeid otsuse tegemisel arvesse ei võeta.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Eelnõu kohaselt – KemS-i § 15⁵ lg 3 punkt 4 (numeratsiooni muutus) – keeldub TTJA piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa andmisest, kui PPA või KAPO ei ole piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotlust kooskõlastanud.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>KemS-i § 15¹ lõige 4 (numeratsiooni muutus) sõnastati järgmiselt:</p> <p>„Loetelu piiranguga lõhkeaine lähteainetest, mida üldsuse hulka kuuluv isik võib soetada, sisse tuua, omada ja kasutada, kehtestab valdkonna eest vastutav minister määrusega.“.</p> <p>Rakendusakti kavandi preambulis on lisatud viide KemS-i § 15¹ lõikele 4.</p> |
|--|------------------------------|--|--|

| | | | |
|--|------------------------------|---|--|
| | <p>§ 15² lg 5</p> | <p>3. Eelnõu § 1 punktiga 2 KemS-i lisatava § 15² (Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa andmine ja andmisest keeldumine) lõikes 5 sätestatakse, et TTJA keeldub piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa andmisest, kui füüsilisest isikust taotleja või juriidilisest isikust taotleja korral juhtimis- või kontrollorgani liige <u>on karistatud esimese astme kuriteo, riigivastase süüteo või süüteo eest, mis pandi toime lõhkematerjali, pürotehnilist toodet, laskemoona, lõhkeseadeldist või tulirelva kasutades, ja tema karistusandmed ei ole karistusregistrist kustutatud.</u> Seletuskirja kohaselt on TTJA-l õigus keelduda piiranguga lõhkeaine lähteaine loa väljastamisest, kui taotlejal ei oma sama paragrahvi lõike 3 kohast kehtivat nõuetekohast tervisetõendit, nt on taotlejal probleeme vaimse tervisega, raskekujuline psüühikahäire, probleeme piiratud teovõimega ja talle on määratud eestkostja või <u>karistatud esimese astme kuriteo, riigivastase süüteo või süüteo eest, mis pandi toime lõhkematerjali, pürotehnilist toodet, laskemoona, lõhkeseadeldist või tulirelva kasutades, või ei ole tema karistusandmed karistusregistrist kustutatud.</u> Tulenevalt eelnõus kavandatud KemS-i § 15² lõike 5 punktist 2 keeldutakse loa väljastamisest, kui karistusandmed ei ole karistusregistrist kustutatud ehk kehtiva karistatuse korral. Seletuskirjas tuleb sõna „või“ asendada sõnaga „ja“, vastasel korral erineb see seaduses sätestatud tingimusest.</p> <p>Lisaks juhime tähelepanu sellele, et praegu ei selgu seletuskirjast, kas TTJA teeb kontrollpäringu karistusregistrisse ise või eeldatakse, et isiku karistatust kontrollib PPA või KAPO.</p> | <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>Eelnõu § 1 punktiga 3 lisatakse KemS-i § 15⁵ (numeratsiooni muutus), mis käsitleb piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa andmist ja andmisest keeldumist. Sätet muudeti ja taustakontrolli tehes võetakse arvesse üksnes isiku suhtes kehtivaid karistusi.</p> <p>Mittearvestatud ja selgitatud.</p> <p>Seletuskirja on lisatud täpsustus, et PPA ja KAPO teevad muu hulgas isikute kohta</p> |
|--|------------------------------|---|--|

| | | | |
|--|------------------------------|---|---|
| | <p>§ 15³ lg 1</p> | <p>Siseministerium on seisukohal, et TTJA peaks isiku karistatuse kontrollimiseks vajaliku päringu ise tegema. Kui meie kirja punktis 1 esitatud ettepanekut karistusregistri arhiivandmete kasutamise osas arvestatakse, siis võib kaaluda ka sellist lahendust, kus TTJA kontrollib kehtivat karistatust ja PPA või KAPO arhiivi kantud andmeid.</p> <p>Eelnõu § 1 punktiga KemS-i lisatava § 15³ (Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa peatamine ja kehtetuks tunnistamine) lõike 1 kohaselt <u>võib TTJA piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa kehtivuse peatada kuni 6 kuuks, kui ametil on põhjendatud alus arvata, et loa andmise tingimused ei ole enam täidetud.</u> Seletuskirjas märgitakse: „Lõikega 3 sätestatakse, et TTJA tunnistab kehtetuks piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa, kui loa omanik ei vasta enam KemS § 15² lõigetes 5 ja 6 toodud nõuetele või kui loa peatamise aluseks olnud asjaolu ei ole loa peatamise tähtaja jooksul kõrvaldatud või ära langenud. <u>Peatamise aluseks võib olla näiteks asjaolu, et isikut süüdistatakse süüteo toime panemises või on isiku näol tekkinud oht Eesti riigi julgeolekule või ei ladustata piiranguga lõhkeainete lähteainet ohutult. Kui süüdistus on põhjendatud, järgneb piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa peatamisele loa kehtetuks tunnistamine. Kui selgub aga, et süüdistus on alusetu (puudus kõrvaldatakse või langeb ära),</u></p> | <p>kontrollpäringuid karistusregistris. Ühtlasi juhime tähelepanu, et § 15⁴ lõigete 2 ja 4 kohaselt: PPA ja KAPO kooskõlastavad või jätavad põhjendatul juhtudel kooskõlastamata oma pädevuse piires, Nimetatud sõnastusega hõlmatakse isikute kohta kontrollpäringute tegemist karistusregistris. TTJA-l puudub alus isikute karistusregistri andmeid kontrollida.</p> <p>Arvestatud.</p> <p>Seletuskirja on muudetud (numeratsiooni muutus, uus asukoht on § 15⁶ lõikes 1). Süüdistuse osa on eemaldatud.</p> |
|--|------------------------------|---|---|

| | | | |
|--|-----------------------------|--|--|
| | <p>§ 45 (kehtiv seadus)</p> | <p><i>taastatakse üldsuse hulka kuuluva isiku piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba esialgsetel tingimustel.</i>“.</p> <p>Loa andmise tingimus on kehtiv karistatus. Leiame, et kui loa kehtivust soovitakse peatada ajaks, kui isik on kahtlustatav või süüdistatav, siis tuleks see eraldi peatamise alusena välja tuua. Haldusakti peatamise aluseks ei saa olla arvamus, et tõenäoliselt isikut karistatakse vastava süüteo eest.</p> <p>Ühtlasi palume seletuskirjas selgitada, kust TTJA saab teada, et isikule on süüdistus esitatud.</p> <p>Toome välja, et kehtiva KemS-i § 45 näeb ette väärteokoosseisu piiranguga lõhkeaine lähteaine kättesaadavaks tegemise, sissetoomise, omamise ja kasutamise nõuete rikkumise eest. Selle järgi karistatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/1148 kohase piiranguga lõhkeaine lähteaine kättesaadavaks tegemise, sissetoomise, omamise või kasutamise nõuete rikkumise eest rahatrahviga kuni 300 trahviühikut. Menetluspädevust reguleerib KemS-i § 50, mille lõike 4 kohaselt on KemS-i §-des 45 ja 46 sätestatud väärteo kohtuväline menetleja PPA ning § 45 osas oma pädevuse piires ka TTJA ja kolmandast riigist sissetoomise osas Maksu- ja Tolliamet. Kui eelnõus kavandatud regulatsiooni järgi hakkab TTJA andma lube piiranguga lõhkeaine lähteainete soetamiseks, sisseveoks, omastamiseks ja kasutamiseks, kas siis ei peaks kõnealust koosseisu täiendama soetamisnõuete rikkumisega või näha ette eraldi koosseis loata tegevuse eest?</p> | <p>Arvestatud osaliselt ja selgitatud.</p> <p>KemS-i § 45 pealkirja ja § 45 lõiget 1 täiendati sõnaga „soetamise“.</p> <p>Eraldi koosseisu lisamist piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loata tegutsemise eest ei pea praegu mõistlikuks ega vajalikuks, kuna kättesaadavaks tegemine katab ka soetamise. Viidatud koosseis katab ka piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise ilma sellekohase loata.</p> |
|--|-----------------------------|--|--|

| | | | |
|--|------------------------------|---|---|
| | <p>§ 15² lg 4</p> | <p>(4) Taotlejal või juriidilisest isikust taotleja korral juhtimis- või kontrollorgani liikmel peab olema liiklusseaduse § 101 lõike 10 kohane või relvaseaduse § 35¹ lõike 4 kohane kehtiv nõuetekohane tervisetõend. Liiklusseaduse ja relvaseaduse kohased tervisetõendid on erineva kaaluga ja relvaseaduse kohase tervisetõendi taotlemine on finantsiliselt oluliselt kulukam. Kas siis võimaluse korral tuleks eelistada odavamat varianti? Kas igasuguse kategooria juhtimisõiguse taotlemise tervisetõend on sobilik?</p> <p>Kui loa taotleja on välisriigi kodanik, siis kas ta peab taotlema Eestis nõuetekohase tervisetõendi või kui tal on kehtiv EL-i juhiluba, siis see on ka ok?</p> <p>Relvaloa taotlemisel on vajalik psüühilise seisundi hindamise tõend, kuid sõiduki juhtimiseks taolist tõendit vaja ei ole.</p> | <p>Selgitatud.</p> <p>Eeldada võib, et piiranguga lõhkeaine lähteaine käitlejatel, antud juhul nitrometaani kasutajatel, on juhiluba, kuna mudelismi kiirendusvõistlustel kohal käimiseks tuleb sinna sõita. Ent ei saa välistada, et taotlejal ei ole nõuetekohast tervisetõendit ja ta peab selle taotlema. Eelnõust on õigusselguse tagamiseks ja ülereguleerimise vältimiseks eemaldatud relvaseaduse kohase tervisetõendi nõue.</p> <p>Õigusselguse huvides sätet (uus numeratsioon: § 15³ lõige 2) muudeti. Taotlejal peab olema LS-i § 101 lõike 1 kohane kehtiv tervisetõend ja taotleja peab vastama tervisenõuetele, mis on LS-i § 97 lõikes 7 või 8 kehtestatud juhiloa omajale.</p> <p>LS-i § 97 lõike 7 kohaselt antakse AM-, A-, B-, T-kategooria ja A1-, A2-, B1-alamkategooria mootorsõiduki ja BE-kategooria autorongi juhiluba välja kehtivusega kümme aastat ning LS-i § 97 lõike 8 kohaselt antakse C-, D-kategooria ja C1-, D1-alamkategooria mootorsõiduki ning CE-, DE-kategooria ja C1E-, D1E-kategooria autorongi juhiluba välja kehtivusega viis aastat.</p> |
|--|------------------------------|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>Eelnimetatud tervisenõuded on kehtestatud Vabariigi Valitsuse 1. juuli 2011. a määruses nr 80 „Mootorsõidukijuhi ja mootorsõiduki juhtimisõiguse taotleja ning trammijuhi ja trammi juhtimisõiguse taotleja tervisekontrolli tingimused ja kord ning tervisenõuded, sealhulgas meditsiinilised vastunäidustused, mille korral mootorsõiduki ja trammi juhtimine ei ole lubatud“.</p> <p>Kui välisriigi kodanik tuleb taotlema piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba, et ta saaks seda Eestis kasutada (üldjuhul, nõukogu määruse (EL) 2019/1148 kohaselt taotleb taotleja piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa oma alalise elukoha riigist), siis KemS-i § 15³ lõike 2 kohaselt peab ta esitama piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise taotluses ka LS-i § 101 lõike 10 kohase kehtiva nõuetekohase tervisetõendi. Kui taotlejal seda ei ole, kuid ta on varem läbinud mõnes teises EL-i liikmesriigis tervisekontrolli, hinnatakse esitatud tervisetõendi aluseks olnud dokumente ja võrreldakse neid § 101 lõike 10 kohase tervisekontrolli väljastamise aluseks olnud dokumentidega. Siinkohal ei ole oluline mitte juhiloa olemasolu, vaid et isik on</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | <p>§ 15³ lg 4</p> <p>Määrus</p> | <p>§ 15³. Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa peatamine ja kehtetuks tunnistamine</p> <p>(4) Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa peatamise või kehtetuks tunnistamise korral peab piiranguga lõhkeaine lähteaine omaja tagama tema valduses oleva piiranguga lõhkeaine lähteaine võõrandamise 30 kalendripäeva jooksul piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba omavale isikule või hävitama piiranguga lõhkeaine lähteaine Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti kontrolli all. Käesolevas lõikes sätestatud nõude täitmiseks võib Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet rakendada asendustäitmist asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Kas see tähendab sisuliselt seda, et TTJA peab viibima hävitamise juures?</p> <p><u>Määruse kavand:</u></p> <p>Määrus kehtestatakse kemikaaliseaduse § 15¹ lõike 6 alusel.</p> <p>Õige on 'lõike 5' alusel.</p> <p>§ 2. Piiranguga lõhkeaine lähteaine taotluses esitatavate andmete loetelu ja tingimused</p> <p>(1) Üldsuse hulka kuuluv isik esitab piiranguga lõhkeaine lähteaine soetamise, sissetoomise, omamise ja kasutamise loa</p> | <p>terve ja suudab piiranguga lõhkeaine lähteainet ohutult käidelda. Käesolev selgitus on lisatud ka seletuskirja.</p> <p>Selgitatud.</p> <p>See tähendab, et TTJA peab viibima hävitamise juures, kui piiranguga lõhkeaine lähteaine omaja otsustab selle hävitada, mitte võõrandada.</p> <p>Arvestatud ja selgitatud.</p> <p>Arvestades viimaseid muudatusi, viidatakse määruse preambulis lõikele 4 (numeratsioon muutus), kuna § 15¹ lõigete järjestus muutus.</p> <p>Selgitatud.</p> <p>Piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise loa taotleja tervisekontrolli nõuded kehtestatakse eelnõu §-s 15³.</p> |
|--|--|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>(edaspidi piiranguga lõhkeaine lähteaine kasutamise luba) taotluses Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile järgmised andmed:</p> <ol style="list-style-type: none">1) taotleja ees- ja perekonnanimi, isikukood, selle puudumise korral sünniaeg ning isikut tõendava dokumendi number;2) kontakttelefon ja e-posti aadress;3) elukoha aadress;4) tervisetõend;5) luba ühe- või mitmekordseks kasutamiseks;6) piiranguga lõhkeaine lähteaine maksimumkogus ja maksimumkontsentratsioon;7) piiranguga lõhkeaine lähteaine soovitud kasutusala;8) piiranguga lõhkeaine lähteaine hoidmise kirjeldus ja tingimused;9) asukoha andmed, kus piiranguga lõhkeaine lähteainet hoitakse ja kasutatakse;10) piiranguga lõhkeaine lähteaine sissetoomise ja kasutamise ajakava;11) riigilõivu tasumist tõendav dokument. | |
|--|--|--|